



SOCIETÀ ITALIANA DI FISICA

Bologna, 29 settembre 2015  
Via Saragozza, 12 – 40123 Bologna  
Tel. +39 051-331554 Fax +39 051-581340  
e-mail: [sif@sif.it](mailto:sif@sif.it)

PROT. SIF N° 61/2015

AL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE,  
DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA  
*SEN. PROF. STEFANIA GIANNINI*

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
UNIVERSITARIO NAZIONALE  
*PROF. ANDREA LENZI*

AL COMITATO DI AREA 2 DEL  
CONSIGLIO UNIVERSITARIO  
NAZIONALE  
*PROF. PAOLO ROSSI*  
*PROF.SSA. FRANCESCA MONTI*  
*PROF.SSA ROMANA FRATTINI*

AL PRESIDENTE DELL'AGENZIA  
NAZIONALE DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA  
*PROF. STEFANO FANTONI*

#### **Osservazioni sullo schema di DM:**

*“Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei commissari, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettere a), b), e c) della legge 30 dicembre 2010, n.240 e successive modificazioni”.*

Con riferimento allo schema di DM in oggetto, la Società Italiana di Fisica rileva alcune criticità e formula le seguenti osservazioni:

- **Art. 4 comma 1 lettera c), art. 4 comma 4 lettera b) e allegato B in essi richiamato**

La Società Italiana di Fisica ritiene che le definizioni di “pubblicazioni di qualità elevata” e “di qualità non elevata” vadano meglio riformulate o eliminate, e che sia opportuno consentire alle commissioni di esprimere giudizi più graduati.



- **Art. 4 comma 2 lettera a), Art. 4 comma 4 lettera a) e allegato A punto 1) in essi richiamato con riferimento agli allegati C – D – E**

La Società Italiana di Fisica ritiene che porre come condizione obbligatoria la valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica meramente determinato da indicatori numerici costituisca un eccessivo restringimento dei poteri di valutazione delle commissioni, e giudica negativamente il rischio che in assenza di tale requisito esse non possano più attribuire l'abilitazione a candidati che pure siano giudicati di elevata qualità scientifica secondo i criteri condivisi dalla propria comunità. La SIF ritiene in ogni caso troppo restrittivo il vincolo del superamento di due indicatori bibliometrici su due.

- **Art. 4 comma 2 lettera b), Art. 4 comma 4 lettera a) e allegato A punti da 2) a 8) in essi richiamato**

La Società Italiana di Fisica ritiene che la condizione, posta come obbligatoria e indifferenziata per l'abilitazione alla prima e alla seconda fascia, del possesso e della valutazione positiva di almeno tre titoli fra quelli elencati, sia troppo restrittiva e vada riconsiderata prevedendo che la commissione debba accertare il possesso di titoli che includano quelli elencati, senza un minimo.

- **Allegati C e E**

La Società Italiana di Fisica chiede di riconsiderare il caso del SSD FIS/08, ritenendo che ad esso meglio si applichino criteri non bibliometrici. Per la Didattica e la Storia della Fisica, infatti, la maggioranza delle pubblicazioni non rientra nelle banche dati più diffuse.

- **Allegato E**

La Società Italiana di Fisica ritiene troppo restrittivo il riferimento esclusivo agli ultimi 5 anni per la valutazione della qualificazione scientifica degli aspiranti commissari. Si considera più opportuno far riferimento alla produzione scientifica complessiva.

Prof. Luisa Cifarelli  
Presidente SIF